

近畿大学データサイエンス・AIリテラシー教育プログラム
自己点検・評価報告書

令和4年度

近畿大学自己点検・評価専門部会

(数理・データサイエンス・AI教育プログラムリテラシーレベル)

目 次

●令和4年度近畿大学データサイエンス・AIリテラシー教育プログラム	
	自己点検・評価報告書
1. 専門部会の構成	・ ・ ・ ・ ・ P.2
2. 専門部会の開催日時	・ ・ ・ ・ ・ P.2
3. 評価結果の判定	・ ・ ・ ・ ・ P.2
4. 評価結果	・ ・ ・ ・ ・ P.3
●参考資料	
令和4年度後期データリテラシー入門授業評価アンケート結果	・ ・ ・ ・ ・ P.5

令和4年度 近畿大学データサイエンス・AIリテラシー教育プログラム
自己点検・評価報告書

「近畿大学データサイエンス・AIリテラシー教育プログラム」について、近畿大学自己点検・評価専門部会（数理・データサイエンス・AI教育プログラムリテラシーレベル）にて、以下のとおり自己点検・評価を実施した。

1. 専門部会の構成

部会長	仲林 真子	全学共通教育機構長
委員	渥美 寿雄	自己点検・評価委員会 委員長
委員	溝渕 昭二	情報学部 准教授
委員	山内 康弘	経済学部 教授
委員	田茂井 政宏	農学部 教授

事務局 大学運営本部 大学院・共通教育学生センター

2. 専門部会の開催日時

日 時 令和5年3月28日（火）13：00~14：00

場 所 Zoom によるオンラインでの開催

3. 評価結果の判定

以下に示す4段階の評価基準で判定する。

S	達成度が極めて高い
A	ほぼ達成されている
B	達成しているが、やや不十分である
C	不十分であり、改善すべき点が多い

4. 評価結果

総合評価

評価：A

この科目の目的、学修成果はほぼ達成されたものと判断できるが、今後を見据えての改善活動を定常的に行うことが望まれる。

1. 「プログラムの履修・修得状況」について

評価：B

高い履修率となっている学部もあるものの、全学で必修とするには心もとない履修率である。特に注力すべき文系学部での履修率が低いことは改善の必要がある。

2. 「学修成果」について

評価：A

平均点および成績分布では、最後まで受講した者の88%が合格点に達しており、分布の幅も大きく広がっていない。また、アンケートでも学習到達目標に到達しているとの回答が多く、ほぼ学修成果は達成されていると見ることができる。さらに、理系では約7割、文系では約6割の履修者の成績が秀もしくは優で、テストや課題にしっかりと取り組み、授業内容を良く理解していることが窺える。なお、成績評価は評価基準に則り厳格に行われ妥当である。

一方で、途中でリタイアしている学生が散見されるようなので、継続させる工夫を検討すべきである。

3. 「学生アンケート等を通じた学生の内容の理解度」について

評価：A

知識・考えの深まりで82.5%、学習到達目標は73.3%が到達していると回答していること、自由記述での肯定的記述が多いことから、理解度はある程度高いレベルで達成できているものと考えられる。

4. 「学生アンケート等を通じた後輩等他学生への推奨度」について

評価：B

「この授業を受けて良かったと思いますか」の回答からある程度満足度は高いものと

判断できるが、全くそう思わないという意見が4.9%あり、改善することが望まれる。オリエンテーションの際に、前年度の授業アンケート結果の概要を説明することで、履修したいと思わせるきっかけになるのではないかと考える。

5. 「全学的な履修者数、履修率向上に向けた計画の達成・進捗状況」について

評価：A

1年目であるため今後に関しては未知数の部分が多いが、事前のPRが十分で無かった学部もあるため、全学的に十分な告知を行えば履修率の向上は十分に見込むことは可能と考えられる。

また、オンデマンド開講の利点を生かし、後期だけでなく前期も開講することによって履修者は増加するものと考えられる。ただし、体系的な教育の確立という観点から、前期は再履修者もしくは情報リテラシー修得者（2年生以上）を対象にすることが望ましいと考える。また、学部・学科のディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシーに照らして、専門科目を学ぶために必要な教養科目であることを学生に周知することで今後さらに履修者は増えるものと考えられる。

6. 「数理・データサイエンス・AIを"学ぶ楽しさ""学ぶことの意義"を理解させること」について

評価：A

シラバス、および報告資料から、これらの事項は講義の中に盛り込まれており、アンケート評価での理解度・満足度が高いことから、ほぼ達成されていると見なすことができる。今後、アンケートに表れる理解度・満足度をさらに向上することが必要である。

7. 「内容・水準を維持・向上しつつ、より"分かりやすい授業"とすること」について

評価：A

「難易度は適切ですか」の質問に「そう思う」の回答率が79.6%となっていることや、理解度が高いことからほぼ達成されたものと考えられる。今後、文系の履修者が増加してきた場合に、この割合が低下しないように授業内容の改善を進めることが肝要である。

令和4年度後期 データリテラシー入門 授業評価アンケート結果

●アンケート実施期間 令和5年1月16日(月)～令和5年1月23日(月)

●アンケート回答率

対象者数	回答者数	回答率
1,756	206	11.7%

●アンケート設問内容

<選択回答>

- 1) この授業を受けることで、自分の知識や考えが深まりましたか。
- 2) この授業を受けて、シラバスにある学習到達目標に到達できたと思いますか。
- 3) 質問や意見に教員は適切に対応してくれましたか。
- 4) あなたはこの授業に対して、1週間で平均何時間、予習(授業時間を除く)をしていますか。
- 5) あなたはこの授業に対して、1週間で平均何時間、復習(授業時間を除く)をしていますか。
※課題レポートや定期試験等のための勉強時間も計算に入れてください。
- 6) この授業を受けて良かったと思いますか。「普通」だった場合の評価は7です(いずれか1つ)
- 7) 動画を視聴する際、倍速機能は使用しましたか。
※機能を使用しなかった場合は、3(1.0倍速)を選択してください。
- 8) 確認テストの難易度は適切ですか。
- 9) リアルタイムのオンライン授業と比較して、KICS オンデマンド授業の内容は理解できましたか。
- 10) 対面授業と比較して、KICS オンデマンド授業の内容は理解できましたか。
- 11) 今後別の科目で、「KICS オンデマンド授業」、「リアルタイムのオンライン授業」、「対面授業」を選択できる場合、どちらを選択しますか？

<記述回答>

- 1) この授業を振り返ったときに良かったと思うことを書いてください。
- 2) この授業でもっと工夫や改良が必要だと思ったことを書いてください。
- 3) その他(何かあれば自由に書いてください)

※本科目は KICS オンデマンド授業です。

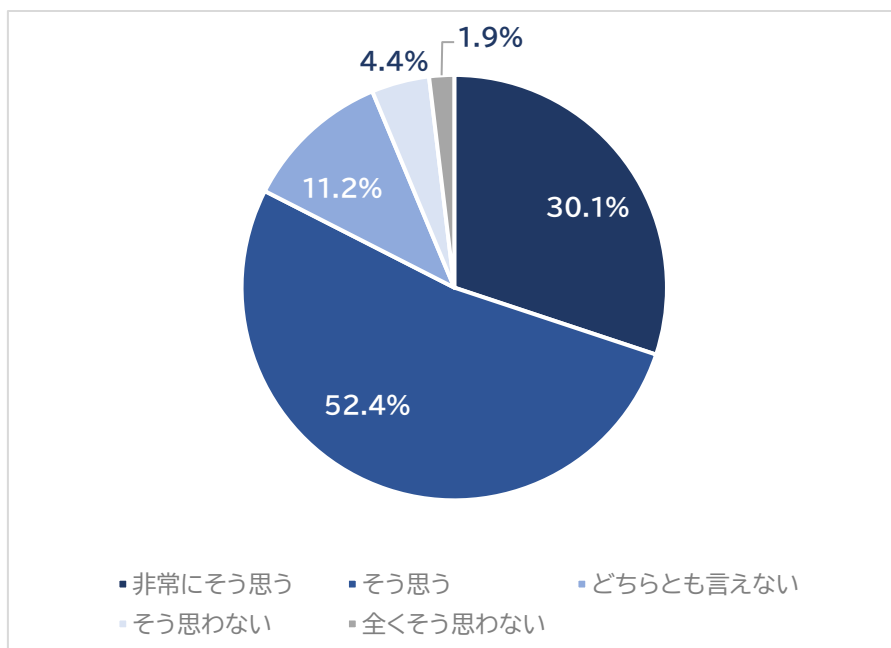
KICS オンデマンド授業とは…

近畿大学東大阪キャンパス内に設置した、音響・動画処理の設備を揃えたスタジオ「KICS(KIndai Creative Studio)」で撮影されたオンデマンド授業のこと。

●アンケート結果<選択回答>

1) この授業を受けることで、自分の知識や考えが深まりましたか。

非常にそう思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない
30.1%(62)	52.4%(108)	11.2%(23)	4.4%(9)	1.9%(4)

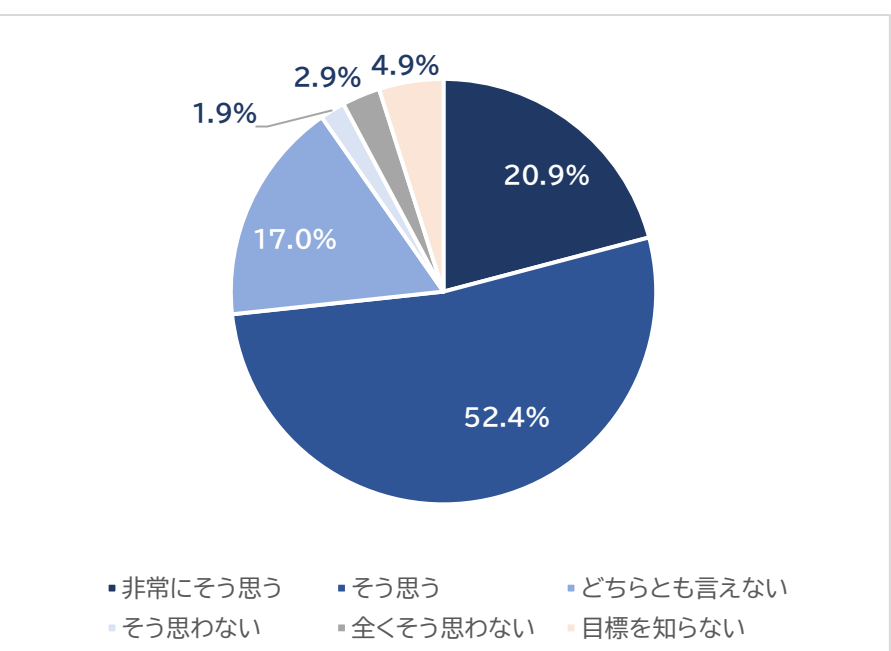


コメント:

82.5%の学生が「非常にそう思う」、「そう思う」と回答しており、理解度が高いと考えられる。

2) この授業を受けて、シラバスにある学習到達目標に到達できたと思いますか。

非常にそう思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない	目標を知らない
20.9%(43)	52.4%(108)	17.0%(35)	1.9%(4)	2.9%(6)	4.9%(10)



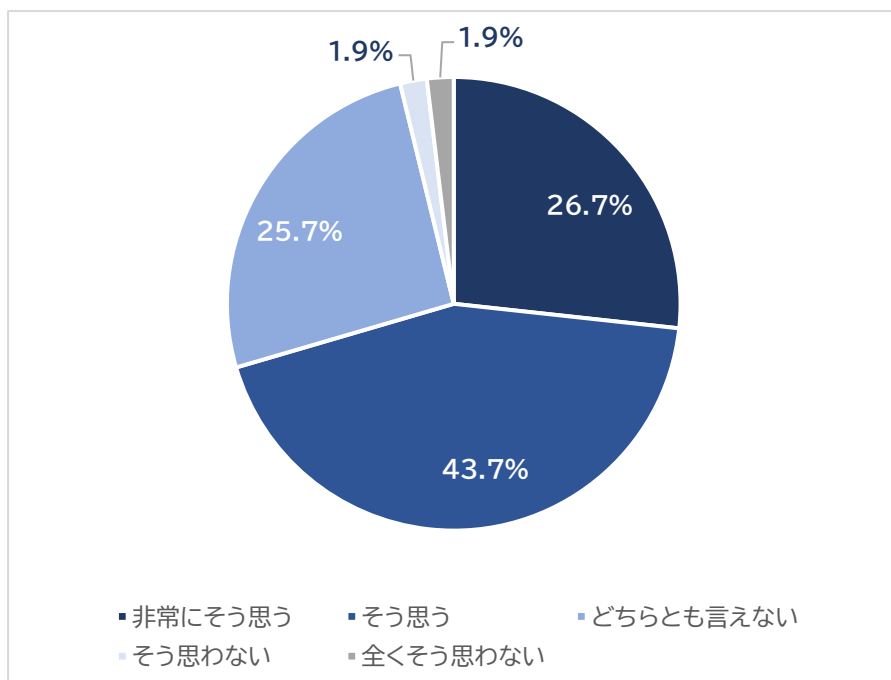
コメント:

73.3%の学生が「非常にそう思う」、「そう思う」と回答している一方で、本科目の到達目標を知らない学生が 5%程度いる。

本科目を履修することで「学生に何を身につけてほしいか」をさらに意識させることが必要である。

3) 質問や意見に教員は適切に対応してくれましたか。

非常にそう思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない
26.7%(55)	43.7%(90)	25.7%(53)	1.9%(4)	1.9%(4)

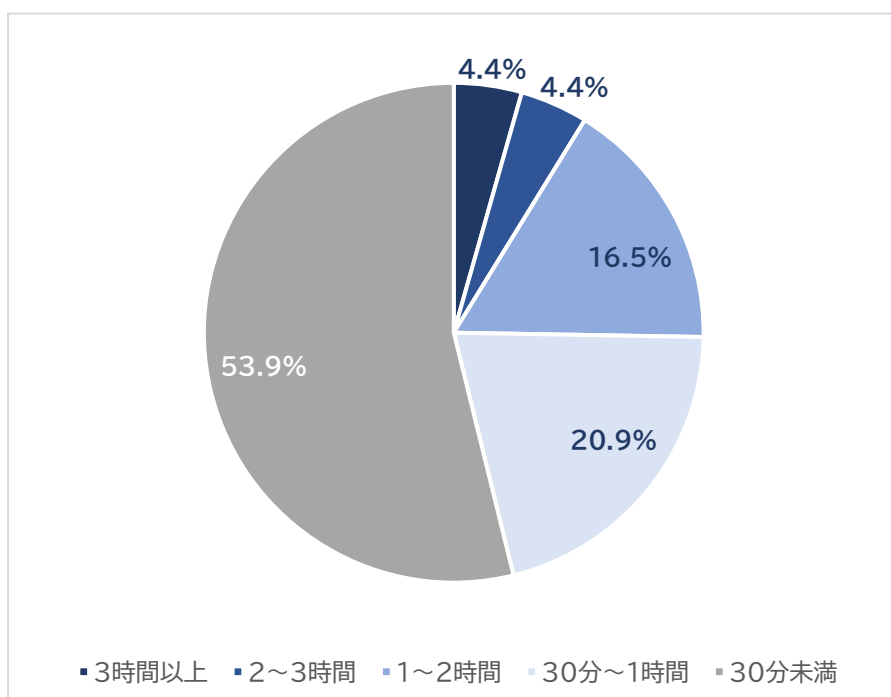


コメント:

オンデマンド授業のため、即時対応が難しい環境の中、70.4%の学生が「非常にそう思う」、「そう思う」と回答しているため、比較的適切な対応ができていると考える。ただ、「そう思わない」、「全くそう思わない」と回答している学生もいることから、さらなる改善を検討する必要がある。

4) あなたはこの授業に対して、1週間で平均何時間、予習(授業時間を除く)をしていますか。

3時間以上	2~3時間	1~2時間	30分~1時間	30分未満
4.4%(9)	4.4%(9)	16.5%(34)	20.9%(43)	53.9%(111)



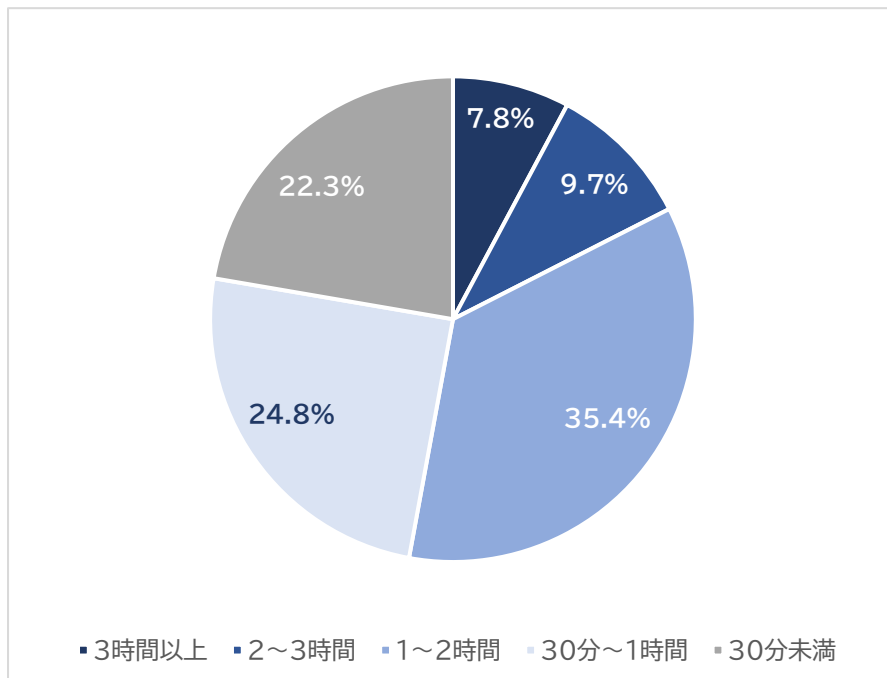
コメント:

予習時間 30分未満と回答している学生に対する調査が必要である。

5) あなたはこの授業に対して、1週間で平均何時間、復習(授業時間を除く)をしていますか。

※課題レポートや定期試験等のための勉強時間も計算に入れてください。

3時間以上	2~3時間	1~2時間	30分~1時間	30分未満
7.8%(16)	9.7%(20)	35.4%(73)	24.8%(51)	22.3%(46)

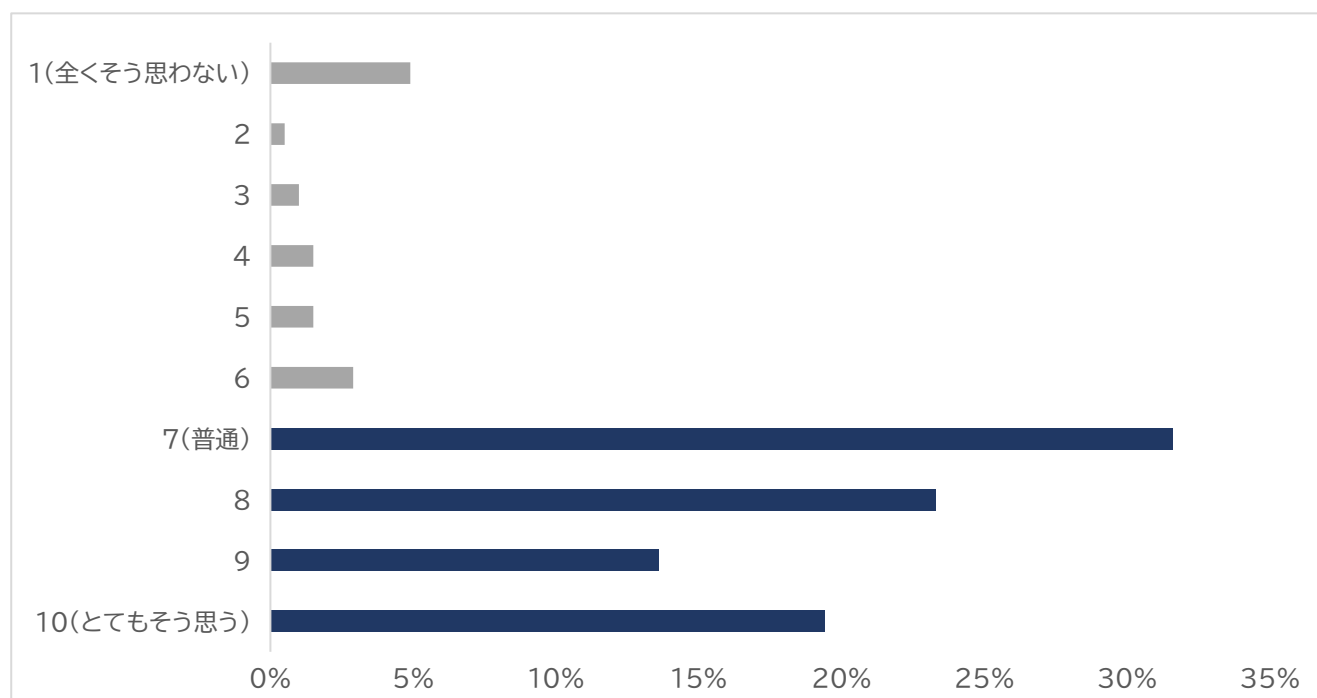


コメント:

1時間から2時間と回答している学生が一番多く、授業後の課題の取り組みに時間を要したことが確認できた。

6) この授業を受けて良かったと思いますか。「普通」だった場合の評価は7です(いずれか1つ)

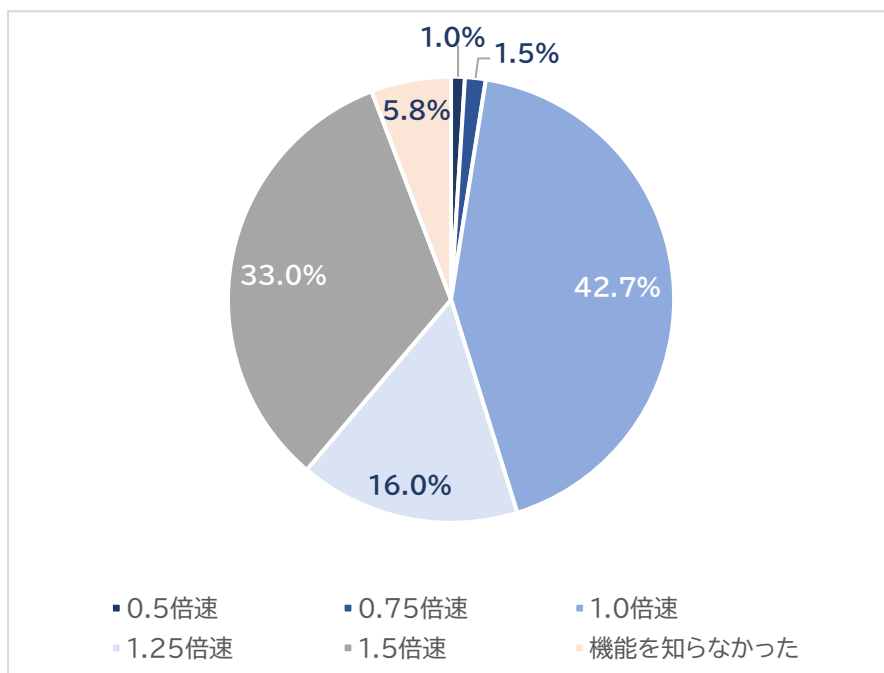
10	9	8	7(普通)	6	5	4	3	2	1
19.4%(40)	13.6%(28)	23.3%(48)	31.6%(65)	2.9%(6)	1.5%(3)	1.5%(3)	1.0%(2)	0.5%(1)	4.9%(10)



7) 動画を視聴する際、倍速機能は使用しましたか。

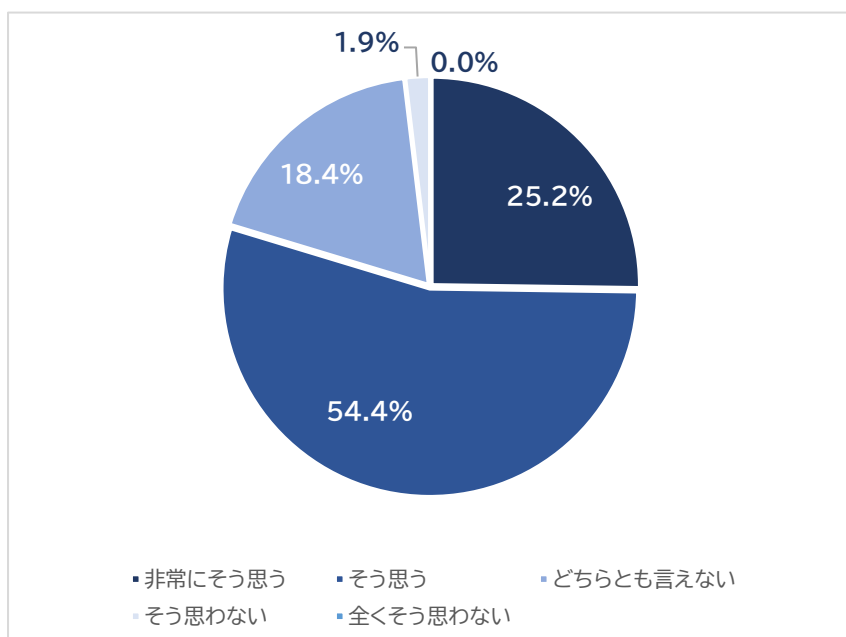
※機能を使用しなかった場合は、3(1.0 倍速)を選択してください。

0.5 倍速	0.75 倍速	1.0 倍速	1.25 倍速	1.5 倍速	機能を知らなかった
1.0%(2)	1.5%(3)	42.7%(88)	16.0%(33)	33.0%(68)	5.8%(12)



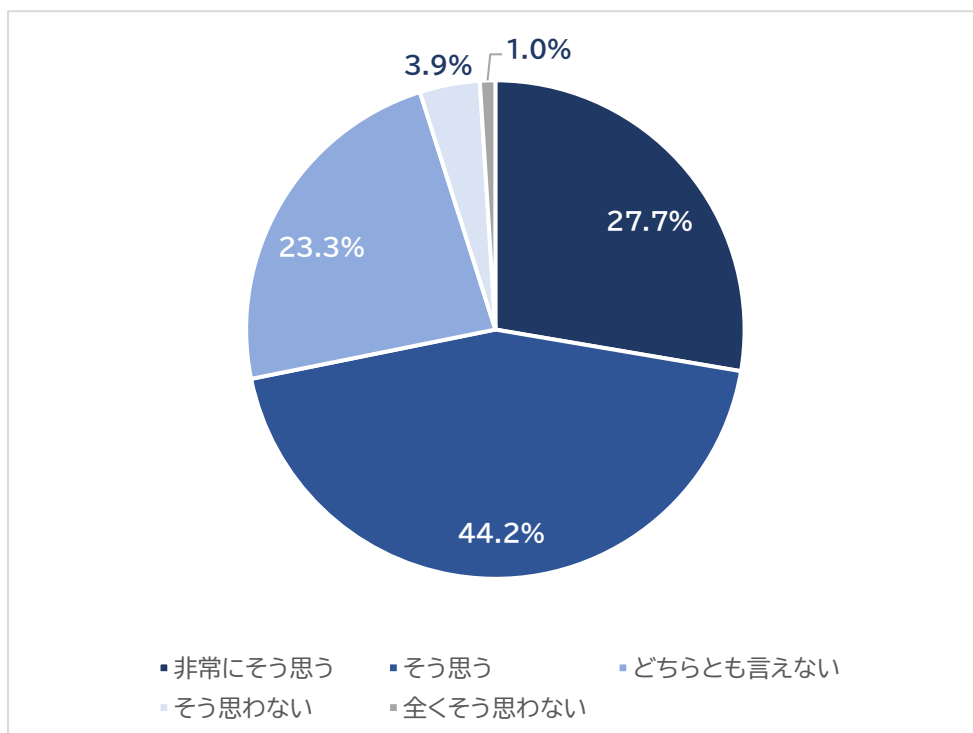
8) 確認テストの難易度は適切ですか。

非常にそう思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない
25.2%(52)	55.3%(114)	15.5%(32)	2.9%(6)	1.0%(2)



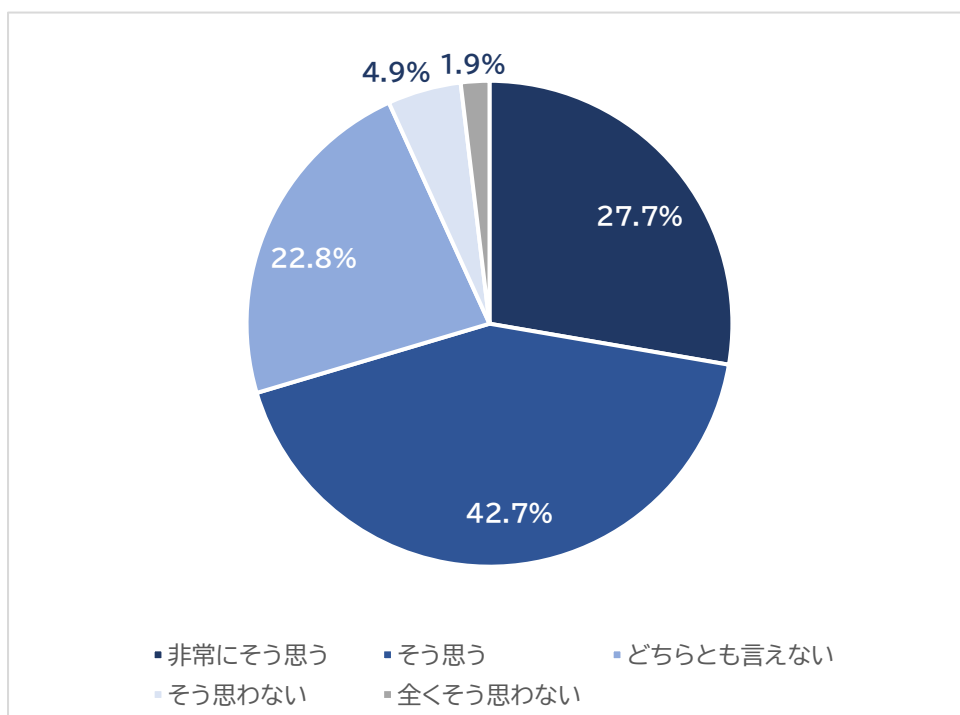
9) リアルタイムのオンライン授業と比較して、KICS オンデマンド授業の内容は理解できましたか。

非常にそう思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない
27.7%(57)	44.2%(91)	23.3%(48)	3.9%(8)	1.0%(2)



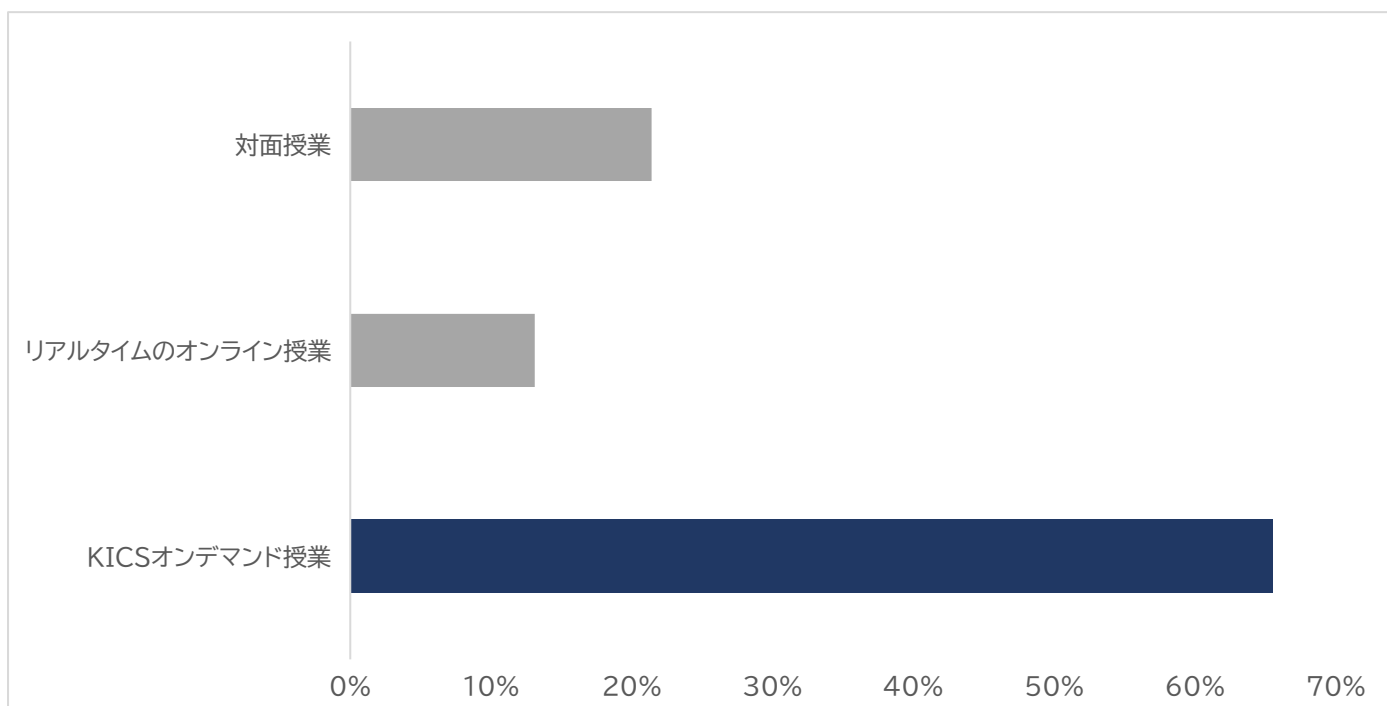
10) 対面授業と比較して、KICS オンデマンド授業の内容は理解できましたか。

非常にそう思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない
27.7%(57)	42.7%(88)	22.8%(47)	4.9%(10)	1.9%(4)



11)今後別の科目で、「KICS オンデマンド授業」、「リアルタイムのオンライン授業」、「対面授業」を選択できる場合、どちらを選択しますか？

KICS オンデマンド授業	リアルタイムのオンライン授業	対面授業
65.5%(135)	13.1%(27)	21.4%(44)



●アンケート結果<記述回答・一部抜粋>

1) この授業を振り返ったときに良かったと思うことを書いてください。

- ・エクセルで表を作ったり図を作ったりすることを学ぶことができてよかったです。
- ・KB-Map は、大変だったけど、学習したことについて理解し直すことができたので、とてもよかった。
- ・DS などについて理解することができた。Excel の使い方を学べた。
- ・知識が深まった
- ・KB-Map を活用した授業内容定着の確認が面白くてよかった。
- ・データ関連についての知識を学ぶことが出来たこと。
- ・Google Form や Google スプレッドシート、Excel 等の受け身で学べたところ。
- ・データリテラシーの基本的な知識が身についたと思う。Excel でもよかったのではないかとも思ったが、特に後半の Google スプレッドシートの使い方を教えてくれたのがよかった。
- ・授業受けた後の復習で身につくので内容は入ってきやすかった
- ・ネットについてかなり知識をつけれたこと。
- ・今後必要となる知識を身につけた。
- ・データについて詳しく学ぶことができました。
- ・コロナが流行っている中、なかなか行えない他学部との交流ができてよかった。|
- ・グループで話す機会があったところ。授業毎に演習があるので、習った内容を理解しやすいところ。
- ・今後必要になる知識を多く学べたこと。
- ・情報社会について思っていたより詳しく授業をしてきていたことと、実際に自分で作業をするところが多いから覚えやすい。

2) この授業でもっと工夫や改良が必要だと思ったことを書いてください。

- ・kit-bulid に関して、ノードの結合と解除がマウス操作なのでとても面倒だった
- ・KB-MAP は繋がりが分かりにくく、学習しても解くことが難しい
- ・もっと倍速機能をつけてほしい 2 倍速など
- ・課題は Google Classroom 内で完結させてほしいです。
- ・課題が多い
- ・練習課題と演習課題の説明 PDF の画質が荒く、課題に取り組みづらい。
- ・用語が難しすぎること。
- ・課題の量が尋常ではないくらい多いと感じ、さらに zoom にまで何度か参加しないとイケないのは、大変です。
- ・全体的に課題に時間がかかりすぎることです。
- ・課題について何をやっているのかよくわからなかった。
- ・同じことの繰り返しや、動画を見て真似するだけでなにが身についているのかわからなかった。また、課題の出し方や説明がよくわからなかった。
- ・授業以外の必要な時間が多く、大変だった。

3) その他(何かあれば自由に書いてください)

- ・ありがとうございました
- ・字幕があるのが、目と耳で理解出来るので良かったです。